
EL SOCIALISTA centroamericano
124
Segunda Quincena
Octubre 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA):

¡EN NICARAGUA NO HAY POR QUIÉN VOTAR: PROTESTEMOS, ANULANDO EL VOTO!

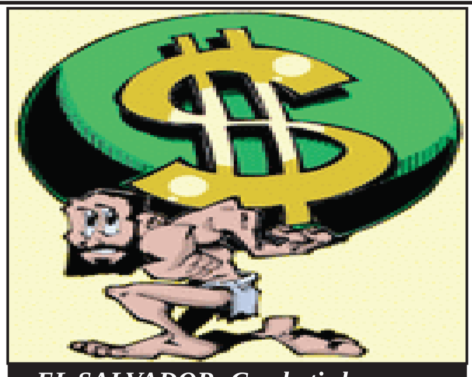




CENTROAMÉRICA: DESASTRES NATURALES, CAPITALISMO E INCAPACIDAD GUBERNAMENTAL PARA ATENDER A LOS DAMNIFICADOS



GUATEMALA.- Trabajadores luchan por la defensa de la seguridad social.



EL SALVADOR: Combatir la usura, luchando por la banca estatal



HONDURAS.- Las resbalosas maniobras políticas de Mel Zelaya

EL FUTURO DE LA REVOLUCIÓN EN LIBIA DEPENDE DE LAS MILICIAS

EJEMPLAR LUCHA DE LOS ESTUDIANTES CHILENOS POR LA CONQUISTA DE LA EDUCACION PUBLICA

CENTROAMÉRICA: DESASTRES NATURALES, CAPITALISMO E INCAPACIDAD GUBERNAMENTAL PARA ATENDER A LOS DAMNIFICADOS.

La moderna tecnología satelital puede prever algunos de los abruptos cambios del clima, pero en términos generales todavía el ser humano no puede manipular la caprichosa naturaleza: no puede detener los terremotos, huracanes y tormentas tropicales.

En la última quincena nuevamente Centroamérica ha sido sacudida por intensas y persistentes lluvias, provocadas en parte por el Huracán Jova, proveniente del Océano Pacífico. Los daños son cuantiosos, todos los países han sido afectados: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Costa Rica reporta una baja incidencia en daños.

Hay más de un centenar de muertos y más de 700.000 damnificados. Guatemala es el país que registra más muertes, daños en la infraestructura y cosechas: hay más de medio millón de damnificados, la mayoría en zonas rurales o en barriadas marginales.

En El Salvador hay más de 56 mil evacuados que permanecen en 638 albergues temporales, en condiciones totalmente deplorables, y más de 150.000 personas perjudicadas por las lluvias. En Honduras hay más de 60.000 personas perjudicadas por las lluvias, puentes destruidos y cosechas perdidas. En Nicaragua hay unos 150. 000 personas perjudicas y con el mismo panorama desolador.

En Centroamérica ha caído tanta lluvia como cuando nos azotó el huracán Mitch en 1998. Estamos, pues, ante una gran tragedia humana, donde los más afectados son los pobres. En todos los países ha sido decretado el estado de calamidad, pero la gente no soluciona sus problemas con decretos solemnes publicados en los diarios oficiales de cada Estado. Los damnificados necesitan comida, albergue, medicinas, ropa, etc.

Las repuestas gubernamentales son casi las mismas: incapacidad para atender la desdicha de los sectores sociales más pobres, cuyas viviendas y condiciones de vida "normales" eran de por si miserables antes de la tragedia.

Todos los gobiernos de Centroamérica han solicitado apoyo a la llamada "comunidad internacional" con el objetico de ayudar a los damnificados. Con ello se comprueba, una vez más, la bancarrota en que han caído los artificiales Estados nacionales en Centroamérica, bajo la feroz ofensiva neoliberal que ha reducido la capacidad de los gobiernos para atender a la población pobre, sobre todo en casos de desastres naturales.

Y como siempre ocurre, la "ayuda humanitaria" viene a cuenta gotas, no satisface las necesidades de los damnificados, ni crea condiciones para la recuperación de los empleos precarios, tampoco garantiza la reconstrucción de las viviendas. Es tan grave la falta de recursos para atender las emergencias, que el espurio presidente de Honduras Porfirio Lobo tuvo que recurrir a las generosas donaciones privadas del pueblo hondureño, para en demagógica caravana hacer que atendía las necesidades de los damnificados.

Los desastres naturales en Centroamérica se han agravado en los últimos años, porque son la consecuencia directa del saqueo indiscriminado de los recursos naturales, de la destrucción de las selvas, de la deforestación, del constante irrespeto a la naturaleza.

El sistema capitalista con sus constante sed de ganancias y búsqueda insaciable de materias primas, destruye el medio ambiente, y las consecuencias siempre la sufren los más pobres.

Exigimos a los gobiernos de Centroamérica que cumplan con la obligación elemental de atender a los más necesitados y afectados por los aguaceros. Los recursos se pueden obtener de las fabulosas ganancias de los empresarios y los banqueros. Ellos deben pagar un impuesto de emergencia para financiar las necesidades humanas de los damnificados y la reconstrucción de sus empleos y hogares.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 23 de Octubre de 2011
No. 124
Segunda quincena de Octubre 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



DECLARACIÓN DEL PSOCA:

¡EN NICARAGUA NO HAY POR QUIEN VOTAR: PROTESTEMOS, ANULANDO EL VOTO!



Rosario Murillo, Daniel Ortega y Omar Hallesleven

El próximo 6 de Noviembre se realizaran las elecciones generales en Nicaragua. Como de costumbre, el ambiente electoral se calienta por la disputa entre los candidatos presidenciales, pero a diferencia de cualquier otro proceso electoral ocurrido en Nicaragua después del fracaso de la revolución (1979-1990), por primera vez Daniel Ortega Saavedra, el candidato presidencial del gobernante **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN),** que aspira a una nueva reelección, aparece como el candidato con mayores posibilidades de ganar estas elecciones

La división de la oposición burguesa.

A pesar de que todos los cuatro candidatos de la derecha claman al cielo y se lamentan por la división de la oposición burguesa, nada han podido hacer por remediarla. Al igual que las elecciones del año 2006, el otrora poderoso liberalismo va dividido en tres fracciones.

En primer lugar, está la alianza del **Partido Liberal Independiente (PLI),** conformada por el **Movimiento Vamos con Eduardo (MVCE),** el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)** y ex contras de la **Resistencia Nicaragüense (RN)**, levantaron la candidatura presidencial del empresario radial Fabio Gadea Mantilla, y es quien ocupa el segundo lugar de preferencias.

En segundo lugar, está la alianza del debilitado **Partido Liberal Constitucionalista (PLC),** junto con el Partido Conservador de Nicaragua, llevan como candidato al ex presidente Arnoldo Alemán Lacayo, acusado de haberse transformado en colaborador del actual gobierno sandinista.

En tercer lugar, está el partido **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN),** partido que se formó como disidencia del PLC y que en el año 2006 levantó la candidatura presidencial de Eduardo Montealegre, pero que ahora lleva de candidato al diputado Enrique Quiñonez.

En cuarto lugar, está el **Partido Alianza por la República (APRE),** conformado bajo el gobierno del presidente Enrique Bolaños (2002-2007), sin mayor base social que los ex funcionarios disidentes del PLC, lleva como candidato a Roger Guevara Mena.

La hegemonía de la burguesía sandinista

Esta fragmentación de la oposición burguesa, no es producto solo de las torpezas políticas o de las desmedidas ambiciones de poder de sus líderes, sino que tiene profundas raíces sociales y obedece fundamentalmente al abrupto cambio de dueño de las bases económicas de Nicaragua bajo la revolución. Bajo el somocismo, la fracción dominante de la burguesía se agrupaba alrededor de la familia Somoza. Con la revolución, la burguesía tradicional en su conjunto, fuera somocista o no, fue debilitada por las expropiaciones. Al finalizar la revolución, emergió una nueva burguesía del proceso conocido como la "piñata" y también de las privatizaciones ocurridas bajos los gobiernos posteriores.

El resultado final ha sido el surgimiento y fortalecimiento de una evidente nueva burguesía, ligada a la cúpula dirigente del FSLN. La burguesía sandinista, cuyos principales líderes fueron revolucionarios, se apoya en un denso entramado social de pequeños y medianos productores urbanos y rurales, con una cúpula mucho más reducida pero rica, que ahora está directamente ejerciendo el poder. Contradictoriamente, el periodo de los gobiernos neoliberales sirvió para fortalecer a la burguesía sandinista, convirtiéndose en la actualidad en el sector hegemónico de la burguesía nicaragüense, dejado por fuera, claro está, a la oligarquía financiera.

En el periodo 1990-2006, de brutal ofensiva del neoliberalismo en el mundo, el FSLN utilizó y manipuló hábilmente las luchas sociales de resistencia para negociar cuotas de poder con los gobiernos de turno, situación que a la larga le permitió recuperar las riendas del gobierno en el año 2007.

Esto incide directamente sobre la

oposición burguesa, acelerando su división y fragmentación. La oposición burguesa esta huérfana, no tiene sectores burgueses que los respalden. Esta orfandad se acrecienta en la medida en que el gobierno sandinista ha establecido compromisos serios y profundos con el **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)** y con la oligarquía financiera (**Grupo Pellas**, **Grupo Banpro**, **Grupo Lafise**), quienes aplauden la actual política económica neoliberal. Los empresarios están muy contestos con el gobierno de Daniel Ortega.

Los dulces frutos del Neoliberalismo social

A diferencia del periodo de la revolución, esta segunda presidencia del Daniel Ortega se caracteriza por la aplicación del más crudo neoliberalismo económico mitigado con programas de asistencia social. Todas las políticas económicas que el actual gobierno sandinista ha aplicado desde el año 2007 han sido absolutamente neoliberales, son una continuidad de las políticas de los gobiernos anteriores. No lo decimos nosotros, lo han dicho los representantes del **Fondo Monetario Internacional (FMI)** en Managua.

El manejo discrecional de más de 1,000 millones de dólares anuales, provenientes de los convenios petroleros con Venezuela, le han permitido implementar programas sociales como hambre cero, usura cero, plan techo, construcción de viviendas de interés social, etc. A lo anterior habría que agregar una agresiva política de titulación, es decir, de legalización de las propiedades obtenidas durante la transición en 1990, o producto de las luchas sociales.

Estos programas de asistencialismo social a los sectores en extrema pobreza, los subsidios, han permitido una coyuntural reducción de la extrema pobreza, que no se sustenta en el crecimiento del empleo y de la producción, pero que si acrecienta las ilusiones políticas y parece haber aumentado significativamente la base social electoral del FSLN. Desde 1990, superando relativamente el caos económico que se produjo durante la revolución, el PIB de Nicaragua ha crecido promedio un 3% en los últimos 20 años, manteniendo una meseta inalterable, mientras el país tiene una de las tasas de crecimiento demográfico más altas del mundo. Nicaragua sigue siendo el segundo país más pobre de América Latina.

La cuestionada candidatura de Daniel Ortega.

Al fracasar las negociaciones para aprobar la reforma constitucional que permitiera la reelección continua, Daniel Ortega tuvo que utilizar el férreo control sobre la Corte Suprema de Justicia, con la omisión colaboracionista de los magistrados fieles a Arnoldo Alemán, para obtener la sentencia No 504-2009 que declaró inaplicable el arto 147 de la Constitución de Nicaragua, referido a la prohibición para optar a la reelección continua.

En diferentes oportunidades hemos expresado que la reelección presidencial no es un problema de principios para los socialistas centroamericanos. La escogencia y permanencia en los cargos públicos debe estar sujeta a la voluntad popular, expresada democráticamente. En ese sentido, si la mayoría del pueblo quiere que alguien permanezca en el poder, esta voluntad debe ser respetada. Si la mayoría del pueblo decide que Daniel Ortega continúe en la presidencia, esta voluntad soberana debe ser respetada, nos guste o no.

El problema es que en Nicaragua actualmente no existen condiciones democráticas para que el pueblo se exprese libremente, ya que desde las instituciones del Estado se limitan lo más elementales derechos democráticos de reunión, organización y manifestación. La Ley Electoral del año 2000 está diseñada para perpetuar un sistema político bipartidista, ahora con hegemonía del FSLN. Al prohibir la pluralidad, al establecer condiciones restrictivas para la formación y desarrollo de los partidos políticos, la actual Ley Electoral es el candado que aprisiona las libertades políticas y democráticas.

La fragmentada oposición burguesa no cuestionó las reglas del juego electoral, no critica la Ley Electoral, reculó en sus exigencias de cambiar a los magistrados del **Consejo Supremo Electoral (CSE),** porque cree que puede derrotar electoralmente a Daniel Ortega, como ocurrió en 1990, confiando en el rechazo automático de la psiquis popular, sin necesidad de hacer la más mínima reforma electoral.

Los conflictos con la Iglesia

Mientras los empresarios nicaragüenses viven en éxtasis por las políticas económicas abiertamente capitalistas del gobierno sandinista, la Iglesia Católica mantiene públicas contradicciones con el FSLN, convirtiéndose de hecho en el más importante partido de oposición.

Entre los principales causas de este conflicto podemos mencionar la conversión del Cardenal Miguel Obando y Bravo, antiguo acérrimo enemigo del sandinismo, y la utilización de su figura en actos de gobierno; el crecimiento de la influencia de las iglesias protestantes, alentadas por el gobierno; las amenazas de recorte del subsidio estatal a los colegios católicos, el control sobre las donaciones y ayudas a los organismos de beneficencia, etc.

Pero la Iglesia Católica, como institución contrarrevolucionaria, no trabaja para salvar las almas pecadoras, sino que hace campaña política terrenal a favor de la oposición burguesa. Desde los púlpitos los curas exhortan a los fieles a votar por “el bien contra el mal”.

La pelea por el régimen político

Bajo el segundo gobierno de Daniel Ortega, el FSLN ha reforzado su control partidario sobre todas las instituciones del Estado, provocando pánico en la oposición burguesa, especialmente en los grandes medios de comunicación (Canal 2, La Prensa y El Nuevo Diario), quienes acusan a Ortega de estar forjando una nueva dictadura.

La oposición burguesa ya no critica al FSLN de estar llevando a cabo confiscaciones, como ocurrió durante la revolución (1979-1990), ni de conducir el país al socialismo. En la lucha contra el narcotráfico, terrorismo y migración ilegal, el gobierno sandinista mantiene excelentes relaciones de amistad y cooperación con el gobierno de Estados Unidos. Aunque algunas veces Daniel Ortega recurre a la retórica antiimperialista, en realidad se trata de simples discursos y no de políticas que acrecienten la lucha contra el imperialismo en Nicaragua y Centroamérica.

La política económica del gobierno sandinista ha sido avalada por el **Fondo Monetario Internacional (FMI).** En el plano económico no hay mayores diferencias entre el FSLN y las otras fracciones de la burguesía, todos son neoliberales hasta las cachas, pero si hay





diferencias en torno a las características cada vez más bonapartistas del régimen político bajo la administración de Daniel Ortega.

Desde la reforma constitucional del año 2000, el régimen político en Nicaragua está basado en el pacto entre dos grandes partidos, el PLC y FSLN, por medio del cual se reparten igualitariamente los cargos públicos. Atizando la división del liberalismo, el FSLN retornó al gobierno en el año 2006, cambiando dramáticamente la correlación de fuerzas.

Uno de los puntos que más preocupa a las otras fracciones de la burguesía es el acelerado enriquecimiento del grupo en el poder, específicamente por el manejo "poco transparente" de la ayuda venezolana. La economía y el mercado nicaragüense son extremadamente reducidos y cuando un grupo económico crece y se desarrolla, en realidad lo hace a costa de desplazar a los otros grupos.

Para el FSLN la reelección de Daniel Ortega es un asunto de vida o muerte. Está en juego no solo la continuidad en el poder político, sino la consolidación de la hegemonía de la burguesía sandinista. La pelea entre el FSLN y la fragmentada oposición burguesa, está centrada en el régimen político, es decir, en la forma en que el FSLN está ejerciendo el poder político, el cual que adquiere características cada vez más autoritarias y de grupo familiar. El FSLN no aspira a repartirse equitativamente las cuotas de poder con sus socios del PLC. Ahora, con mayor respaldo popular, aspira conquistar la reelección de Daniel Ortega, obtener 56 votos dentro de la Asamblea Nacional y ejercer el poder con hegemonía. Los otros partidos de la oposición burguesa aspiran a negociar o renegociar el statu quo con el FSLN.

Triste papel del MRS

En el año 1994 el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)** surgió como una escisión abiertamente socialdemócrata del FSLN. Sin embargo, en el último periodo, especialmente durante las elecciones del año 2006, el MRS apareció ante un sector importante de la juventud nicaragüense como una organización de izquierda, que combatía las tendencias totalitarias del FSLN.

Esta mascara se cayó durante las elecciones municipales del año 2008, cuando la cúpula del MRS se alió y apoyo incondicionalmente la candidatura del liberal Eduardo Montealegre para la alcaldía de Managua. Este giro a la derecha de la cúpula del MRS se ha profundizado en la presente campaña electoral: Edmundo Jarquín, militante del MRS, es el candidato a vicepresidente de la alianza PLI. Con ello, el MRS se convirtió en furgón de cola de la oposición burguesa liderada por Eduardo Montealegre.



Fabio Gadea, candidato de la alianza PLI, en campaña.

El otro sector disidente del FSLN es el **Movimiento por el Rescate del Sandinismo (MPRS),** que lidera Mónica Baltodano, quienes se negaron a participar en la alianza PLI. Bastante debilitados por el acoso oficial, el MPRS al menos tuvo la dignidad de llamar a votar nulo en las elecciones municipales del año 2008, distanciados de la vergonzosa traición del MRS. Para las elecciones del 6 de Noviembre, el MPRS ha llamado nuevamente a votar nulo.

Es hora de protestar: votando nulo!

Y es que en las actuales condiciones, en las que los candidatos de los cuatro partidos coinciden en la necesidad de aplicar planes neoliberales, incluso cuando todos afirman que seguirán con los planes de asistencialismo social impulsados por el gobierno sandinista, en realidad no hay alternativas independientes.

El FSLN dejó de ser revolucionario hace mucho tiempo, no es un partido de "izquierda" ni representa los intereses de los trabajadores y los pobres como algunos ingenuamente creen, ahora el FSLN refleja los intereses hegemónicos de la burguesía sandinista.

Los partidos de la oposición burguesa, aunque huérfanos de un sector burgués representativo, tampoco representan los intereses populares, pero si quieren utilizar el descontento social para negociar o renegociar sus cuotas de poder con el sandinismo dentro de las instituciones del Estado.

En la actual campaña electoral en Nicaragua no hay un solo partido que refleje los genuinos intereses del pueblo trabajador. Debido a que el sistema electoral antidemocrático no ha permitido la participación de partidos de izquierda, y cuando todos los partidos que compiten defienden el actual sistema capitalista, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a protestar activamente este 6 de Noviembre, marcando nulo en todas las casillas, anulando tu voto.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a los trabajadores y jóvenes nicaragüenses a repudiar el actual estado de cosas, a organizarse de manera independiente, a no ser manipulados por los aparatos electorales de este antidemocrático sistema bipartidista, y a prepararnos para luchar en el futuro inmediato por la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana e independiente, que reorganice Nicaragua en beneficio de los más pobres.

Centroamérica, 20 de Octubre del año 2011

Secretariado Centroamericano (SECA) del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**

LA IZQUIERDA ANTE LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

Por Armando Tezucún

Los diarios ya empezaron a publicar los resultados de sus encuestas sobre la segunda vuelta electoral a realizarse el 6 de noviembre. Prensa Libre, de nuevo inclinada a favor del candidato del Partido Patriota Pérez Molina, dio a conocer el 12 de octubre la encuesta realizada por Prodatos: 55.8% para el PP, 44.2% para Líder, sobre los votos válidos. El diario Siglo XXI publicó el día 19 los resultados más moderados de la encuesta realizada por la firma CID/Gallup: 39.7% para Pérez Molina, 32.2% para Baldizón; suponemos que el restante 28.1% corresponde a los votos nulos o en blanco.

Mientras, las diferentes expresiones de la izquierda guatemalteca se han pronunciado en torno a la segunda fase del proceso electoral 2011. En el no.123 de nuestro quincenario ya tuvimos oportunidad de comentar brevemente el apoyo que la Alternativa Nueva Nación y Winaq, ambos integrantes del Frente Amplio, dieron a Manuel Baldizón.

Aunque los partidos que integran el Frente Amplio lo nieguen, esta decisión marca el inicio de una ruptura al interior del FA., que se hará más aguda si Baldízón queda como presidente.

Winaq justifica su apoyo a Baldizón

Amílcar Pop, diputado electo por Winaq, trató de explicar las razones del apoyo que su partido da a Líder. Como se especula que Rigoberta Menchú podría ocupar un cargo en la cancillería de un eventual gobierno de Baldizón, Pop, desafiando la lógica y el sentido común declaró: "*Que ella ocupara un puesto en el Gobierno no significaría que Winaq esté haciendo un esfuerzo conjunto con un partido de derecha o cogobernando con la derecha*" (Diario El Periódico 3/10/11). Menchú ya ocupó un puesto en un gobierno de derecha, el de Óscar Berger (2004-2008), del cual fue embajadora de buena voluntad. Ser parte de un gobierno tal implica avalarlo, y siendo representante de ese gobierno Menchú tildó de terroristas a los campesinos desalojados violentamente de la finca Nueva Linda.



Ex comandante guerrillero Pablo Monsanto

La falta de principios y el carácter pequeño burgués es este partido indigenista se evidenciaron cuando Pop afirmó que dan su apoyo a Baldizón porque éste incorporó a su programa de gobierno tres puntos del programa de Winaq en torno a las problemáticas agraria e indígena y la reforma del Estado. Su ideología pequeño burguesa hace que Pop pase por alto que, en el programa democrático-revolucionario, es tan importante su contenido, como qué clases lo llevarán a cabo. Resulta en extremo ingenuo concebir que un burgués como Baldizón, que se ha enriquecido mediante negocios corruptos, esté dispuesto a solucionar la problemática agraria e indígena. Son los mismos campesinos e indígenas pobres, representados en un gobierno revolucionario junto con los trabajadores asalariados y demás sectores oprimidos, los únicos que podrán solucionar definitivamente su problemática.

Las razones de la ANN

Por su lado, la ANN, expone la razón de su apoyo a Baldizón como una oposición al proyecto de la derecha oligárquica. En el artículo "El Miedo a Volver a Perder", del 19 de octubre (publicado en el sitio web Albedrío), el Líder de ANN Pablo Monsanto escribe: "*Los efectos de todo lo ocurrido en la contienda electoral se ven ahora: se muestra cómo el rechazo al proyecto "patriota" ha hecho posible el surgimiento de la CRUZADA NACIONAL, en la cual se han juntado los grupos que no quieren que el país siga gobernado por los oligarcas aliados a los sectores más reaccionarios de los Estados Unidos de Norte América. Esto no había ocurrido antes en la historia política de Guatemala: lograr reunir en un solo frente político a tantas y tan variadas expresiones políticas en torno al objetivo de impedir el triunfo del proyecto del Partido Patriota*".

Monsanto, en esta apología de la candidatura de Baldizón, olvida que la burguesía emergente que este personaje representa no tiene nada de antiimperialista y sí tiene mucho de corrupta, de negocios oscuros con el narcotráfico, de violación de los derechos humanos mediante la intención de viabilizar la pena de muerte y de incrementar la represión mediante la creación de una guardia nacional y está tan dispuesta a implementar medidas



neoliberales como la oligarquía tradicional.

Tal cruzada no es más que el enfrentamiento entre dos grupos de explotadores, y la ANN y Winaq les sirven de comparsas. Al igual que hizo el gobierno de Colom, un gobierno de Baldizón negociará las riquezas naturales, reprimirá las luchas populares y llegará a acuerdos con la oligarquía y los imperialismos, porque uno y otro representan al mismo grupo de nuevos explotadores ávidos de obtener ganancias negociando corruptamente con el Estado y el narcotráfico. Lo que es seguro es que en un gobierno de Baldizón (ahora con el apoyo de la Une y Sandra Torres) los dirigentes de ANN tendrían asegurados sus actuales trabajos en la Seguridad Presidencial (SAAS).

El temor al nuevo militarismo

Algo similar respondemos a aquellos que llaman a votar por el partido Líder asustados por la posibilidad del retorno del militarismo representado en el general retirado Pérez Molina. Uno de ellos es el intelectual radicado en Estados Unidos Raúl Molina, quien en un artículo de opinión publicado en el diario La Hora el 14 de octubre considera que "*el objetivo primario es negarle la presidencia a Otto Pérez, como mínimo acto de justicia para los héroes, mártires y víctimas del país*". También afirma: "*Que gente de izquierda se incline por la abstención lanza el mensaje de que los derechos humanos no les son fundamentales y que se tolera la impunidad*".

Aclaremos que, por un lado, pensar en un retorno a los niveles de represión de los años del conflicto armado interno en un gobierno de Pérez Molina es ignorar la actual coyuntura. No tenemos un movimiento popular fuerte que amerite tal represión y la política del imperialismo va en otro sentido. Por otro lado, un gobierno de Baldizón sería muy similar al de Colom, y éste implementó medidas represivas como estados de prevención, de sitio y desalojos violentos contra campesinos; también toleró el asesinato de no pocos dirigentes populares. El mismo Baldizón tiene alma de represor. Recordemos que cuando dirigentes universitarios de Petén denunciaron que este personaje se apropió ilícitamente de terrenos en el lago Petén Itzá, los calumnió y acusó falsamente, haciéndolos encarcelar durante varios meses.

Raúl Molina, al igual que Amílcar Pop, no piensa en función de la movilización de los oprimidos para que tomen el poder y resuelvan los problemas del país. No podemos llamar al pueblo oprimido a ponerse a la cola de Baldizón, votando por el menos malo, cuando la tarea principal es fortalecer la organización independiente de los explotados.

Amílcar Pop, diputado electo por Winaq.

La URNG y MNR guardan su distancia

La URNG se distanció de la postura de sus socios del **Frente Amplio**. En un comunicado del 29 de septiembre declaró: "*Para la segunda vuelta electoral el país ha sido orillado a escoger entre dos candidaturas presidenciales que son semejantes en su esencia. Ambas representan o se relacionan con los intereses de los poderes descritos y se sustentan en propuestas políticas de carácter neoliberal*", rechazando implícitamente el apoyo a la candidatura de Baldizón. De igual manera, el Comité Ejecutivo Nacional de URNG desconoció el 19 de septiembre el acuerdo entre un diputado y tres alcaldes de URNG electos en San Marcos, y el partido Líder de Baldizón.

Esta política básicamente correcta frente a la segunda vuelta no borra el error garrafal que cometió la dirigencia de URNG al aliarse electoralmente a Winaq, a espaldas de las organizaciones sociales que estaban dispuestas a trabajar por el Frente Amplio. El resultado es que perdió una de las dos diputaciones que tenía, y el único diputado que ganó ahora es aliado de Baldizón. ¿Cuándo dejarán los ex comandantes guerrilleros de dar palos de ciego y hacer algo efectivo por el movimiento popular?

El cuarto integrante del Frente Amplio, el **Movimiento Nueva República**, también rechazó, el 3 de octubre, la alianza de Winaq y ANN con Baldizón, y con argumentos similares denunció a los dos candidatos a la segunda vuelta.

Hay otras corrientes de izquierda que también se han posicionado, como el Frente Popular, que desde un principismo mal entendido llamó a votar nulo en ambas vueltas; o el colectivo la Gotera, que en la primera vuelta llamó a votar por el Frente Amplio y en la segunda asumió una postura estalinista-menchevique claudicando a la burguesía que respalda a Baldizón. Lamentablemente ya no contamos con el espacio para analizar la política de estas vertientes.

LAS RESBALOSAS MANIOBRAS POLÍTICAS DE MEL ZELAYA

Por Gerson de la Rosa

Los Acuerdos de Cartagena aseguraron el retorno de Zelaya a Honduras y contribuyeron, bajo la venía del propio Coordinador General y de la dirección política del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP),** a estabilizar la situación de gran ascenso revolucionario de las masas, abierta con la lucha contra el golpe de Estado. Esta política conciliadora y de estrechas alianzas con el régimen de Porfirio Lobo, permitió la estabilización del gobierno y a blanquear el golpe de Estado. Esta es una verdad incuestionable.

Antes del retorno de Zelaya, la burguesía y la oligarquía nacional habían logrado derrotar de forma pacífica a las masas en resistencia e imponer y consolidar al gobierno de Lobo Sosa, tras un fraudulento y espurio proceso electoral. Evidentemente, la colaboración de Zelaya y de la dirección del FNRP al privilegiar el proceso de negociación política en las alturas por encima de la lucha y la movilización, determinó el proceso de dejar como única opción la participación electoral.

Las intenciones de Zelaya siempre fueron claras: presionar para después negociar. Tras el exilio mantuvo posiciones críticas y de un profundo cuestionamiento con el gobierno de Porfirio Lobo, sin embargo a su retorno ha bajado la intensidad de su discurso y ha abogado para lograr la reconciliación para la unidad nacional.



Paladín de la reconciliación

En carta enviada a Porfirio Lobo, Zelaya dijo: "*He visto con simpatía y solidaridad los esfuerzos que Usted ha hecho en pro de la reconciliación nacional (…) Si bien las discrepancias políticas son saludables para el sistema democrático, la reconciliación es un imperativo supremo para la unidad nacional, la convivencia armónica y el progreso de nuestro pueblo*."

Con esas palabras, el Coordinador General -defenestrado del poder a través de un golpe de Estado, por cierto, donde Porfirio Lobo actuó de forma directa y su participación fue decisiva para mantener el statu quo incólume- se dirige al espurio gobernante. Resulta evidente, que estas palabras de elogio, son congruentes con el giro político del Ex Presidente y de su proyecto electoral, donde de ninguna manera, pretende alterar el orden de lo establecido, o la miseria imperante en nuestro país, siempre en aras de asegurar su participación en el próximo proceso electoral.

El desmembramiento del FNRP y el reacomodo ante las elecciones

José Manuel Zelaya ha apostado con todo a la participación de su nuevo partido político en el terreno electoral, claro, asegurando una parte del caudal del Partido Liberal y de las bases obreras y populares del FNRP. Para ello ha modificado el nombre de la organización política, esto por diversas razones, pero la más importante a nuestro juicio, es la de modificar la naturaleza combativa y subversiva del FNRP por algo menos incitador meno ofensivo, por ello ha inventado el nombre de **LIBRE (Libertad y Refundación).**

Estaba muy claro que las corrientes burguesas que acompañan a Zelaya no pretenden apostarle a un proyecto electoral que diluya su propia naturaleza de clase, y que les dé un tinte de izquierdistas subversivos. Por eso nunca quisieron salir con las siglas del FNRP, además que había resistencia de las bases a semejante manipulación.

Aunque debemos decirlo, el cambio de nombre tiene que ver con esa imperiosa necesidad de vincular amplias corrientes del liberalismo, y de esa manera generar una fuerza aglutinante en el próximo proceso electoral, es poco probable que la candidata presidencial Xiomara Castro pueda hacerle frente a las candidaturas de los partidos tradicionales, y otras nuevas alternativas que se están fabricando a última hora como la candidatura de Nasralla.

Evidentemente, la jugada de Zelaya es introducir diputados al Congreso Nacional y desde allí emprender el proceso de reforma constitucional, o de convocatoria a una Asamblea Constituyente amarrada y negociada desde las alturas, para echar correr su candidatura.

Ahora el FNRP es como un gigante con dos cabezas: una oportunista y electorera llamada LIBRE y otra de lucha en las calles que se llama propiamente FNRP. Esta dicotomía puede atentar contra el futuro del propio FNRP.

¿Qué es Libertad y Refundación?

Sí hay una manera de sintetizar una definición que nos acerque a una



caracterización precisa de este partido político, tendríamos que decir: el partido político **Libertad y Refundación (LIBRE),** es un poco más de lo mismo. Es cierto, que algunos intelectuales y corrientes vanguardistas ven con optimismo al nuevo partido político, pero en realidad el nuevo partido no representa los intereses políticos de las grandes capas de oprimidos y explotados del país. Una cosa es luchar contra el golpe de Estado y otra es constituir una alternativa de gobierno, que debe tener un claro programa de reivindicaciones sociales.

La razón fundamental de esta organización política llamada LIBRE es, abandonar las luchas populares en las calles, y volcarse estrictamente a la toma del poder por la "vía democrática", como si las transformaciones profundas se realizan desde las corruptas y antidemocráticas instituciones del Estado, es decir, sin romper con la institucionalidad burguesa.

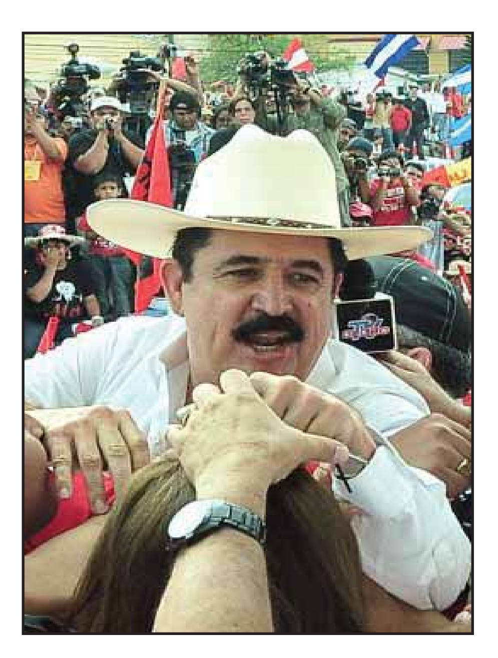
Aunque en su discurso, Zelaya menciona que LIBRE es el brazo político del FNRP, en los hechos sigue siendo el mismo **Frente Amplio de Resistencia Popular (FAPER).** El cambio no nombre o siglas, ni las posturas moderadas, no garantizan que Zelaya pueda atraer otras corrientes políticas para lograr algún grado de incidencia en el proceso electoral.

Pero esta maniobra política de Zelaya ha arrastrado a la mayor parte de la dirigencia y organizaciones sindicales y populares a la ilusión que entre más amplias las alianzas y menos radical el programa político, mayores oportunidades de acceder al poder por la vía electoral, dejando a un lado los objetivos fundamentales por los cuales surgió el FNRP como es la lucha por la democratización de Honduras.

Otra creación: Fuerza de Refundación Popular

Zelaya está creando su propio laberinto, al crear nuevas siglas y proyectos que no reflejan las ansiadas alianzas electorales. La bifurcación del FNRP fue una maniobra para incursionar dentro del proceso electoral, por cierto controlado por la institucionalidad golpista. Primero creo el FAPER, después ahora LIBRE, y recientemente ha creado una corriente interna dentro de esta última organización, como preparando la cama para la cohabitación con otras corrientes burgueses, que por cierto no aparecen ni parecen estar interesadas en una alianza con el caudillo liberal.

Lo único cierto es que estamos ante el ocaso del FNRP como organización combativa, amplia y democrática, donde miles de hondureños depositaron su confianza ante la necesidad de transformar las podridas estructuras del Estado.



¿Por qué algunos sectores de la izquierda le besan la mano a Zelaya?

Durante este proceso de estrangulamiento del proyecto original del FNRP, las voces críticas han empezado a extinguirse. Algunas organizaciones – no todos, claro está-- y compañeros del Espacio Refundacional han iniciado un proceso de acercamiento gradual, de miraditas y flirteos, de dialogo con el ex presidente José Manuel Zelaya. Situación que observamos con profunda preocupación, dado los cantos de sirena electorales están orillando al Espacio Refundacional a tomar acuerdos electorales sin establecer un consenso sobre el Programa y los métodos de elección de los candidatos. Por cierto, el Espacio Refundacional es el único sector que ha resistido a la desviación oportunista de la dirección del FNRP.

En diversas ocasiones, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** ha manifestado que no nos oponemos a participar en el terreno electoral, pero debemos hacerlo con un **Programa de Lucha** que sirva para movilizar al pueblo trabajador contra los planes de ajuste y de miseria del gobierno. Participar en elecciones sin una clara estrategia revolucionaria es caer en la trampa de las grandes elites y de las cúpulas empresariales que controlan el Estado y que oprimen al pueblo hondureño.

Algunas organizaciones de izquierda han empezado a ceder de forma ingenua ante la seducción de la participación política electoral, ven en el proceso una increíble oportunidad de obtener una diputación o cargo de elección popular. Sin embargo, no valoran la manera antidemocrática en la que Zelaya y sus seguidores están planificando la repartición de las candidaturas. Sin duda alguna, esta escogencia de candidatos, la manzana de las futuras discordias, no se hará en Asambleas democráticas y no se otorgará a dirigentes honestos y combativos, gran parte de estas, sino que seguramente serán distribuidas entre los representantes del zelayismo.

Impulsemos candidaturas independientes

Es por todo lo anterior, que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA**) hemos hecho un llamado a todos los sectores del FNRP, y al mismo **Espacio Refundacional** a que reeditemos la experiencia de las candidaturas independientes. Estas deben ser representadas por luchadores electos democráticamente en asambleas populares. Por otro lado, estas candidaturas deben ser impulsadas desde un **Programa de Lucha** que le haga frente a la embestida económica del gobierno

Entre otras cosas, en este Programa de Lucha debemos abogar por un aumento general de salarios de acorde al alto costo de vida, defensa de la educación pública, el establecimiento de una Asamblea Nacional Constituyente que refunde el país en beneficio de las grandes mayorías, defensa de las conquistas sociales y los estatutos gremiales, realizar una reforma profunda a la antidemocrática ley electoral, y mantener el proyecto original del FNRP.

CONTINÚA LA LUCHA POR LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN CHILE

Por Marcelo Rojas

Desde el mes de abril del año en curso, el sistema educativo chileno ha sufrido abruptas interrupciones por amplias jornadas de movilización por los estudiantes de Chile. Estos han cuestionado de forma profunda el modelo educacional que ha impuesto el gobierno de Piñera que promueve una amplia participación de la empresa privada respecto al Estado.

Desde la época de la dictadura de Pinochet, gran parte del sistema educativo ha venido siendo sostenido por los estudiantes, ya que el Estado otorga el 25% y el resto es asumido por las familias y estudiantes chilenos. La dictadura atacó en gran medida la educación pública al promulgar la **Ley Orgánica Constitucional (LOCE),** dicha Ley dejó al Estado un rol regulador, delegando gran parte de la enseñanza al sector privado. Aunque tras la gran movilización de 2006, conocida como la revolución pinguina, dicha Ley fue reemplazada en 2009 por la Ley General de Educación que no trajo cambios significativos a la Ley anterior.

Resulta claro, que la política educativa en Chile no es nada particular, podemos señalar que es una política para la región sudamericana y centroamericana. En Centroamérica podemos encontrar ejemplos similares, en Honduras se está discutiendo en la Asamblea Legislativa la Ley General de Educación que pondrá en detrimento la educación pública, y desde luego, la Ley de Educación Superior que le dará mayor participación a las universidades privadas. En costa Rica, el Consejo Nacional de Educación Superior ha venido destinando menos presupuesto a las universidades estatales, en Guatemala se ha venido arremetiendo contra la autonomía universitaria y lesionando en gran medida la educación pública, pretensión que ha sido frenada por la intervención de los **Estudiantes por la Autonomía (EPA)** de la **Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC)** que con sus acciones combativas han frenado los distintos intentos de privatización de las autoridades y de la burguesía guatemalteca.

De la relativa estabilidad económica a una política de ajuste

Durante la última década, Chile fue uno de los países del cono sur de mayor crecimiento económico, mientras la crisis económica y la inestabilidad financiera derrumbaban la aparente estabilidad de Argentina y sofocaba a El Ecuador, Chile presentaba los mejores indicadores en su economía. "*Chile tiene una economía caracterizada por un alto nivel del comercio exterior. Durante los años 90 tempranos, la reputación de Chile como modelo del papel para la reforma económica fue consolidada cuando el gobierno democrático de Patricio Aylwin - que asumió el control de los militares en 1990 - profundizó la reforma económica iniciada por el gobierno militar.*

El crecimiento en el GDP verdadero hizo un promedio del 8% durante 1991-97, pero bajó a la mitad de ese nivel en 1998 debido a las políticas monetarias apretadas puestas para mantener el déficit por cuenta corriente y debido a ganancias más bajas de la exportación - el último un producto de la crisis financiera global. Una sequía severa exacerbó la recesión en 1999, reduciendo producciones de la cosecha y causando déficit hidroeléctrico y la electricidad que racionaban. Por eso Chile tuvo el desarrollo económico negativo por la primera vez en más que 15 años.

A pesar de los efectos de la recesión, Chile mantuvo su reputación para las instituciones financieras fuertes y la política sana que le han dado el grado en bono soberano más fuerte de América del sur. Antes de fin de 1999, las exportaciones y la actividad económica habían comenzado a recuperarse, y el crecimiento rebotó a 4,2% de 2000. El crecimiento bajó de nuevo a 3,1% en 2001 y 2,1% de 2002, en gran parte debido al crecimiento global muy bajo y a la devaluación del peso argentino, pero se recuperó a 3,2% de 2003.

El desempleo, aunque declina el excedente el último año, sigue siendo obstinado alto, aplicando la presión en presidente Lagos para mejorar estándares vivos. Un punto brillante era la firma de un acuerdo de libre cambio con los EE.UU., que tomaron efecto el 1 de enero de 2004. Chile firmó un acuerdo de libre cambio con China en noviembre de 2005. Los precios altos del cobre subieron el Peso al nivel más alto en hace 5 años y beneficiará a la economía en 2006."

Pese a todo, la economía chilena es una de la más estables y desarrolladas de la región sudamericana. El país cuenta con un índice de desarrollo humano más alto en América latina, sin embargo, la burguesía chilena no quiere ver afectadas sus ganancias con la crisis económica, y por ello debe de trasladar los costos de las demandas sociales a los trabajadores chilenos.

Por la defensa de la educación pública

Sin duda alguna, la defensa de la educación pública ha sido la principal consigna del movimiento estudiantil chileno. Las políticas de Estado de los distintos gobiernos de América latina han venido atentando con ese derecho, Chile, pese a su aparente estabilidad no ha sido la excepción, ya que el gobierno de Piñera como el de Pinochet, pese de ser de corte "socialista", implementaron de buena forma las medidas de recorte presupuestario. Por ello, Durante lo que va del año, distintas organizaciones estudiantiles han convocado a sucesivas movilizaciones en las principales ciudades del país, alcanzando una gran participación y demandando reformas al sistema educativo chileno para fortalecer el papel del Estado en la educación.

Luego de algunos meses de paros y movilizaciones, el gobierno de Piñera ha presentado algunas propuestas, estableciendo un nuevo fondo para la educación y facilitando el acceso a créditos universitarios. Está claro, que estas propuestas no logran resolver el problema en su totalidad y por ello han rechazado la propuesta demandando medidas sustanciales.

Ante las intensas movilizaciones, el





La movilización de los estudiantes chilenos es un ejemplo para el continente, sobre como luchar y defender la educación pública

gobierno se ha visto en la necesidad de presentar distintas propuestas, algunas de ellas, dejan abierta la posibilidad de reformas al sistema educativo, como la desmunipalización de la educación secundaria y una reforma constitucional que asegure la calidad en la educación, sin embargo, estas medidas paliativas no han sido consideradas por los combativos estudiantes. Esta enorme fuerza estudiantil se debe a la unidad granítica de las distintas confederaciones estudiantiles, está claro, que cuando los trabajadores y los oprimidos nos unimos no hay fuerza ni gobierno en el mundo que nos detenga.

Sin duda alguna, el movimiento ha sido considerado como uno de los más fuertes desde la restauración del régimen democrático burgués. Tras varios meses de paros y de movilizaciones, la amplias jornadas de lucha han ido ganando respaldo entre los trabajadores chilenos, ha sido tanto el respaldo obtenido, que el gobierno de Piñera ha bajado estrepitosamente de popularidad, a pesar de tener poco tiempo en el poder. "*Ese movimiento creció hasta transformarse en un desafío al gobierno de derecha del presidente Sebastián Piñera, llegando a incluir la demanda por una nueva constitución que reemplace la que fue impuesta por el General Pinochet. Esa constitución, consecuencia de golpe militar de 1973 en Chile, una de las más sangrientas derrotas sufrida por la clase obrera internacional, dio lugar a una serie de contrarreformas capitalistas para revertir las medidas reformistas implementadas durante el gobierno de Unidad Popular de Allende, apuntando hacia un nuevo orden, con la educación y la salud subordinada a las ganancias privadas, las pensiones privatizadas, etc*"

Jornada continental de movilizaciones para la defensa de la educación pública.

El movimiento estudiantil chileno nos ha mostrado el camino, la única manera de oponerse a los mezquinos intentos de la burguesía y sus lacayos de arrancar las grandes conquistas de los trabajadores es conseguir la más grande unidad y desde la movilización defender los más grandes derechos del pueblo. Se hace necesario, imitar este ejemplo de lucha, como señalamos anteriormente, la política de privatizaciones y de reducción del presupuesto público es una política continental, el neoliberalismo es el modelo económico que impera en América latina. La educación pública es un derecho de todos y todas, por tanto, no podemos omitir la embestida privatizadora.

Así como la política neoliberal es continental, la unidad de los trabajadores debe ser en esa dirección, no solo debemos solidarizarnos con el movimiento estudiantil chileno y tomar su causa como la nuestra, sino también imitar su valiente y heroico ejemplo ante las distintas pretensiones de privatización de los servicios públicos. Es por ello, que desde esta pequeña fracción del planeta, conocida como el corazón de América, llamamos a todos los estudiantes de secundaria y de las distintas universidades estatales de América Latina a emprender una jornada continental por la defensa de la educación pública.

1.- http://www.joeskitchen.com/chile/facts/business/economy_es.htm (Con acceso el 22/10/11)

2.- http://www.wsws.org/es/articles/2011/sep2011/spn1-s20.shtml (Con acceso el 22/10/11)

AJUSTICIAMIENTO DE GADAFI Y FIN DE LA GUERRA CIVIL:

EL FUTURO DE LIBIA DEPENDE DE LAS MILICIAS

Por Orson Mojica

La guerra civil parece haber terminado en Libia con la toma de Sirtre, la captura, linchamiento y posterior ejecución del coronel Muamar Gadafi, el pasado 20 de Octubre, por parte de las milicias populares que le combatieron. La imperialista **Organización del Atlántico Norte (OTAN),** que bombardeó inclementemente el suelo libio, acaba de anunciar triunfalmente el cierre de las operaciones militares para el 31 de Octubre y su retiro del espacio aéreo libio.

Las banderas democráticas del imperialismo

La dinámica de la insurrección y guerra civil en Libia, así como las características de la intervención imperialista, deben ser analizadas por la izquierda centroamericana y latinoamericana.

Las manifestaciones opositoras en Bengasi, masacradas por la aviación de Gadafi, produjeron el estallido de la insurrección y el inicio de la revolución hace 8 meses, y con ello un cambio de posición de las potencias imperialistas, que anteriormente apoyaban a la dictadura de Gadafi.

Por razones muy particulares, por el hecho que Estados Unidos ha sido durante el último siglo el gendarme mundial que ha sostenido a todos los regímenes dictatoriales en el planeta, la mayoría de la izquierda centroamericana y latinoamericana no observó que la política "democrática" del imperialismo pretendía asaltar y destruir la revolución desde su propia e improvisada conducción.

La mayor parte de la izquierda,, viendo la realidad en blanco y negro, se solidarizó con la dictadura de Gadafi, dando la espalda al proceso revolucionario y la guerra civil, que era parte indisoluble del terremoto revolucionario que se producía el norte de África y cuyas ondas expansivas golpean a Siria y al propio Israel.

Para detener el proceso revolucionario en Túnez, Egipto y Libia, Estados Unidos y la Unión Europea enarbolaron banderas democráticas, para engañar a las masas árabes que han soportado las dictaduras que las mismas potencias imperialistas han amamantado. Y en el país en donde la lucha adquirió rápidamente características insurreccionales y de guerra civil, como fue el caso de Libia, las potencias imperialistas decidieron primero imponer un ultimátum a Gadafi para que renunciara y se marchara del país, pero ante la resistencia de este, (por cierto parecida a la de Noriega en Panamá, a la de Sadam Hussein en Irak) optaron por apoyar la lucha insurreccional, pero de manera controlada, para evitar el desbordamiento revolucionario.



Las milicias celebran la captura y ejecución de Gadafi

El "nuevo modelo" de intervención imperialista

La ejecución de Gadafi fue recibida con satisfacción por las potencias imperialistas. Barack Obama en su discurso resumió el triunfo de su política: "*Hemos alcanzado nuestro objetivo sin poner a un solo soldado norteamericano sobre el terreno"*.

El vicepresidente Joe Biden fue más categórico: "*La misión de la OTAN en Libia funcionó tal y como estaba previsto, costó un total de 2.000 millones de dólares, no se perdió ninguna vida norteamericana y la responsabilidad fue compartida entre varios. Este es el modelo*" (El País 21/10/2011)

Si ese es el "nuevo modelo" de intervención imperialista, en el cual se utilizan banderas "democráticas" para engañar a las masas insurrectas, la izquierda centroamericana y latinoamericana, debe estudiar la fresca experiencia de la guerra civil en Libia y sacar las debidas lecciones. Es cierto que no logramos ponernos de acuerdo en torno a que bando apoyar militarmente en el transcurso de la guerra civil, pero ahora, de cara al futuro, al menos debemos discutir y ponernos de acuerdo sobre cuáles son las principales tareas a impulsar para evitar que Libia se transforme nuevamente en una semicolonia del imperialismo norteamericano y europeo.

Los llamados a la reconciliación nacional

Ahora que la guerra civil ha terminado,





como era de esperarse, los representantes del imperialismo mundial comienzan a hablar de "paz", "reconstrucción", "democracia" y "reconciliación".

Ban Ki Moon, secretario general de la ONU, ha dicho que "*El camino para Libia y su gente será difícil y lleno de desafíos. Ahora es el momento de que se unan todos los libios (…) a través de la unidad nacional y la reconciliación. Los combatientes de ambos lados deben dejar las armas pacíficamente. Este es el momento de sanar las heridas e iniciar la reconstrucción, tiempo de ser generosos en espíritu y no de venganza*".

Rusia al final abandonó a Gadafi a su suerte, y apoyo la intervención imperialista sobre Libia hasta que fueron garantizadas sus inversiones petroleras. Dimitri Medvedev, presidente de Rusia, declaró que "*Esperamos que haya paz en Libia, y que todos aquellos que están gobernando el estado, los distintos representantes de las tribus libias, alcancen un acuerdo final sobre la configuración del poder y Libia se convierta en un estado democrático moderno*". (BBC Mundo 21/10/2011)

Incluso, hay sectores del imperialismo, organismos internacionales, que piden una investigación sobre la ejecución de Gadafi, no tanto por que deseen saber lo que realmente pasó, sino porque quieren evitar juicios y ejecuciones contra los sectores del gadafismo que abandonaron al líder y a última hora se pasaron al bando de la revolución, sobre todos aquellos sectores provenientes de las fuerzas armadas y de seguridad.

Las milicias populares: la clave de la situación

Pero lo que más preocupa a las potencias imperialistas son la proliferación de milicias populares. El aparato represivo del Estado burgués en Libia, conformado por la Policía y el Ejercito, que por 42 años fueron leales a Gadafi, casi han desaparecido en la escena. Una parte se sumó a la revolución, la otra se disolvió discretamente, y quienes pelaron hasta al final junto a Gadafi, han sido derrotados en el campo de batalla.

El verdadero poder en Libia no es el gobierno pro imperialista del **Consejo Nacional de Transición (CNT),** una creación de último momento de la sofisticada intervención del imperialismo mundial, sino las milicias populares. Estas son desordenadas, indisciplinadas, reflejan el caos de la revolución, pero sobre todo reflejan una forma de auto organización superior: son organismos embrionarios de un nuevo poder popular.

En la lucha contra Gadafi, las masas libias obtuvieron, a costa de mucha sangre, dos grandes conquistas: las libertades democráticas y las milicias populares. Y ahora que la guerra civil ha terminado, la estrategia imperialista se concentra en un solo punto: desarmar a las milicias, y reclutar de entre sus miembros a los policías y soldados de las nuevas fuerzas armadas que quieren reconstruir.

El imperialismo y el CNT están desarmando las milicias

Mucho antes del ajusticiamiento de Gadafi, siguiendo los consejos de sus amos imperialistas, los títeres del CNT habían comenzado el proceso de desarme de las milicias, y de conversión de los milicianos en policías y soldados de las nuevas fuerzas armadas.

El **Comité Supremo de Seguridad**, que reúne a los principales líderes militares de las milicias, que reflejan en su composición a las diferentes tribus y etnias desparramadas por las ciudades libias, se había comprometido en disolver las milicias apenas terminara la guerra civil, y esta situación ha llegado. Ali Tarhouni, vicepresidente del CNT, ha declarado que "*cuanto más las fuerzas policiales asumen el control, entonces la mayoría de las milicias se mueve fuera de la ciudad*''.

Esta fuerza policial es la misma de la época de Gadafi, ahora nutrida con elementos provenientes de las milicias. Mohamed Ali, coordinador del grupo a cargo de la seguridad en el llamado Equipo de Estabilización del CNT, declaró que "*Nuestra prioridad es unificar los cuerpos de seguridad en un solo comité. En Trípoli hay cuatro batallones bajo mando de cuatro comandantes. Pero también hay 5.000 shabab [jóvenes] de Misrata, 2.000 de las montañas de Nafusa [al suroeste de la capital] y 3.000 tripolitanos armados. Además tenemos la policía, que está regresando a las comisarías, y estamos formando la Guardia de Seguridad Nacional, recién creada por el Consejo Nacional Transitorio".*

"Hasta que se elija el Gobierno interino, los shabab conservarán sus armas porque esto no ha terminado todavía" Entonces se les ofrecerán empleos, dinero o cursos educativos para que entreguen el armamento. Quien quiera conservar un fusil, podrá hacerlo, pero tendrá que ser incluido en un registro. En ningún caso podrán mantener en su poder armas más potentes" (El País, 02/09/2011)

El problema tribal

Libia es una sociedad tribal, mantenida así, de manera artificial, por Gadafi para mantenerse en el poder largo tiempo. En la lucha contra la dictadura de Gadafi, de las cinco tribus principales, tres de ellas (Warfalla, Zuwayya y Tuareg) se rebelaron, mientras que las tribus Khadafa (a la cual pertenecía el propio Gadafi) y Megarha le prestaron apoyo.

Estas dos últimas tribus son originarias de Tripolitania, la región costera oeste de Libia. Al desaparecer Gadafi, a unidad de acción que establecieron durante la insurrección y la guerra civil, puede generar tendencias centrípetas que pueden ser utilizadas por las potencias imperialistas para debilitar la revolución, hasta aniquilarla.

Un programa para la revolución Libia

No se puede desde la distancia incidir en los acontecimientos revolucionarios, aunque si podemos discutir lo que conforme a las experiencias de la revolución centroamericana, recomendaríamos a los revolucionarios en Libia.

1.- Una vez finalizada la guerra civil, el enemigo número uno es el gobierno proimperialista del CNT. Abajo los burgueses y gadafistas conversos dentro del CNT, por un gobierno provisional de las milicias populares!

2.- No al desarme de las milicias populares, por la centralización democrática de las milicias populares. Por la disolución completa del ejército, los servicios de seguridad y la policía de la época de Gadafi. Juicio y castigo ejemplar a los asesinos del pueblo.

3.- Por la convocatoria a una **Asamblea Nacional Constituyente**, libre, soberana y democrática, que represente a toda la población, tribus y etnias, y que discuta una nueva Constitución y como explotar la riqueza petrolera en beneficio del pueblo, y no de las transnacionales.

ANTE LA USURA DE LA BANCA PRIVADA, EXIJAMOS AL GOBIERNO UNA BANCA ESTATAL

Por Martín Torres

Muchas personas de la clase trabajadora y sectores medios se han visto obligadas, a recurrir a las tarjetas de crédito como mecanismo para solventar las necesidades económicas, situación que los grupos financieros han sabido aprovechar.

¿Qué intereses reflejó la Ley de Tarjetas de Crédito?

En el 2009 fue aprobada la ley de tarjetas de crédito, la cual en el segundo de sus considerando refiere… Que el artículo 102, inciso 1° de la Constitución garantiza la libertad económica, en lo que no se oponga al interés social… cabe preguntar entonces si el sistema de tarjetas de crédito actualmente está a favor del interés social, o es una de las principales fuentes de ganancias de los accionistas de la banca.

La misma ley posteriormente plantea que la contratación, emisión y operación del sistema de tarjetas de crédito, no se encuentran suficientemente reguladas por el derecho positivo salvadoreño, lo que fundamenta la creación de un cuerpo legal especializado en el que se definan los parámetros de las actividades de los emisores, coemisores, comercios o instituciones afiliadas y tarjeta habientes.

Dicha ley tiene como objeto establecer "…*el marco jurídico del sistema de tarjetas de crédito y consecuentemente regula las relaciones que se originan entre todos los participantes del sistema, así como de estos participantes con el Estado".* Como se puede deducir dicha ley sirvió para legalizar la usura, no trajo mayores beneficios a los tarjetahabientes siendo los intereses del voraz capital financiero el que prevaleció mediante el voto de los Diputados.

Tarjetas de crédito: una práctica usurera

Actualmente los grandes intereses impuestos por la banca salvadoreña son iguales a los intereses cobrados por los usureros, lo cual unido a la crisis y el alto costo de la vida hace casi imposible su pago puntual, lo que pone a las personas en situaciones estresantes y está llevando a que dichos grupos financieros despojen de sus propiedades a las personas que no pueden pagar.

Con la aprobación de la ley de tarjetas de crédito el capital financiero logro imponer su voluntad, hoy los diputados ya sea por una jugada política, o por una contradicción, o porque los mismos diputados están siendo afectados por los altos intereses, cobrados por la banca, los



llevo a que el día 28 de septiembre con 52 votos a favor aprobaran el Decreto Legislativo 853 para reformar el inciso primero del artículo 1 de la ley de tarjetas de crédito, según dicha reforma …los emisores o co-emisores no podrán establecer tasas de interés efectiva superior a ocho veces la tasa de interés ponderada que pagan los bancos al público por los depósitos a un año plazo.Verificada por la Superintendencia del Sistema Financiero la violación a la disposición de este artículo será considerada como una falta muy grave y será sancionada con la máxima multa la primer violación y con la suspensión de la autorización de operar en la segunda violación… a pesar que hoy los diputados se muestran solidarios con las víctimas de las bancas salvadoreña, la tasa de interés continua siendo alta.

¿A qué responde la reforma?

En la pieza de correspondencia presentada se reconoce el impacto de la crisis económica internacional estableciendo entre sus razones y argumentos: Que la preocupación, incertidumbre y desconcierto esta ya instalada en todos los ámbitos relacionados al mundo financiero y económico. La intensa cohesión que existe entre los mercados globales implica que una crisis desatada en cualquier lugar del planeta tenga inmediata influencia en la economía de cualquier país, primero por el lado financiero y luego formando parte de la economía real de todos los individuos que la conformamos.

Esta crisis mundial ha impactado en el mercado financiero, bursátil y económico en El Salvador lo cual ha impactado negativamente llegando al punto de existir en la Banca Privada una sobre liquidez a consecuencia de la desconfianza que se ha generado en estos mercados.

En la actualidad los bancos cobran tasas excesivas en las Tarjetas de Crédito lo cual debe regularse para poder equilibrar la economía de la familia Salvadoreña. La práctica usurera de la banca salvadoreña fue reconocida por los mismos diputados en los considerandos del decreto en donde establecen que los emisores y co-emisores de tarjetas de crédito cobran unas tasas de interés



efectivo sobre los préstamos que están a niveles de usura, habiéndose convertido este medio de pago de indispensable y de uso masivo, estos créditos de usura están siendo lesivos a quienes los utilizan así como para la economía en general.

Dicho argumentos merecen la atención de la población, ya que son reflejos del análisis que los diputados tienen de la realidad económica internacional y nacional en donde ya se prevé los efectos que la crisis generaría en el momento de su agudización, los diputados conocen el problema pero no son capaces de decretar medidas a favor de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

Abansa: usureros al rescate

Los usureros de la banca salvadoreña no dan el visto bueno a la reforma recientemente aprobada a la ley de tarjetas de crédito, según la asociación bancaria salvadoreña y los bancos miembros emisores de tarjetas de crédito la reforma perjudicaría a la población en vez de beneficiarla, por considerar que dicha reforma: Dificultaría el acceso al crédito… Afectaría la disponibilidad del crédito de las micro y pequeñas empresas… Incrementaría las transacciones en efectivo, aumentando los riesgos de robo para personas y comercios, fomentando la informalidad y reduciendo la recaudación de impuestos… Propiciaría que las personas y comercios busquen alternativas de financiamiento no reguladas a mayores costos financieros y con alto riesgo de prácticas lesivas a los consumidores…la contracción en los niveles de consumo…la pérdida de empleos en el sector comercio y financiero (http://www.abansa.org.sv), la banca salvadoreña quiere cubrir su preocupación ya que sus ganancias se hubiesen visto mínimamente reducidas en caso que se hubiese implementado la reforma.

¿Qué intereses defiende el gobierno de Funes y del FMLN?

Todo parecía que por primera vez el capital financiero vería mínimamente reducida sus ganancias producto de la usura legal, y las personas víctimas de los banqueros tendrían una esperanza, pero esta es otra esperanza más que se esfuma ya que el presidente Funes rechazo la reformas a la ley de tarjetas de crédito manifestando compartir el espíritu de los legisladores en su iniciativa de poner límite a las tasas de interés, en muchos casos usureras, que aplica el sistema financiero



a los usuarios de tarjetas de crédito… entiende que el procedimiento por el cual los legisladores pretenden beneficiar a los usuarios es inadecuado pues lejos de beneficiarlos, perjudicará a casi la mitad de los mismos… considera que el decreto establece desigualdades ante la ley y penalidades desproporcionadas que afectan la seguridad jurídica en el país…(http://www.presidencia.gob.sv)

Por una alternativa crediticia que favorezca a las mayorías

Según datos de la Superintendencia del Sistema Financiero, al 31 de agosto en el país circulan 558 mil 349 tarjetas de crédito, de estas solamente 36 mil 695 tienen una tasa de interés menor al 18%, 187 mil 550 tarjetas tienen intereses entre 18% y 30%, 102 mil 828, tienen intereses de 30% a 36%; y 231 mil 006, tienen intereses superiores al 36%, lo anterior demuestra que son un gran número de familias salvadoreñas que son víctimas del sistema financiero. Muchas de las personas que hacen uso de las tarjetas de crédito como los mismos diputados, el presidente Funes, y la misma banca aceptan que en gran parte corresponden a los micros y pequeños empresarios y el otro porcentaje corresponde a la clase trabajadora.

Ante esta situación el **Partido Socialista Centroamericano, (PSOCA)** llama a los micro y pequeños empresarios a organizarse y a exigirle al gobierno de Funes y del FMLN préstamos a bajos intereses los cuales deben estar destinados a la producción, así mismo el gobierno de Funes y del FMLN debe dar una respuesta crediticia que favorezca a la clase trabajadora, de igual manera las personas deben exigir medidas que eviten la estafaba y despojos de sus propiedades. Se debe crear una banca nacional que responda a las necesidades de la clase trabajadora y de los micros y pequeños productores.

La población debemos movilizarnos para que se regule las tasas de intereses de las tarjetas de crédito las cuales tienen que ser menor que las aun propuestas por la diputados mediante la reforma de la ley de tarjetas de crédito.

Los empleados de las diferentes agencias bancarias deben organizarse y exigir mejores prestaciones salariales y condiciones de trabajo, deben de conformar los comités de trabajadores en cada agencia bancaria y hacer unidad con los demás trabajadores de las otras empresas bancarias.

LAS "ARGOLLAS" SINDICALES LOGRAN IMPONERSE MOMENTÁNEAMENTE EN EL MAGISTERIO

Por Carlos Alberto Fúnez

Con la entrada en vigencia del Estatuto del Docente en el año 1998, producto de grandes luchas en las calles, se consolidaron algunas burocracias sindicales dentro la dirigencia del magisterio. Mientras el Estatuto se aprobó para adecentar la administración docente y se le asignó a las Juntas de Selección la potestad de asignar las plazas vacantes, licencias, ascensos, traslados y otros, estas conquistas fueron instrumentalizadas por los dirigentes oportunistas que fueron consolidando sus propias "argollas" dentro de cada colegio magisterial.

Conquistas y corrupción

Entonces los aspirantes a plazas docentes ya no se avocaban a los políticos de los partidos del gobierno de turno, sino que a los miembros de las Juntas de Selección, controlados por las argollas sindicales. También debemos mencionar los millones de lempiras en cotización que pagan cada mes los afiliados, y que casi siempre las Juntas Directivas de cada Colegio manejan a su antojo, profundizando la corrupción y el derroche de recursos.

Al final de cada año, aunque se hagan denuncias de corrupción en las asambleas o congresos magisteriales, estas no pasan a ser más que consignas de agitación. En algunos casos se han hecho denuncias ante el Ministerio Público, como sucediera con el actual Ministro de Educación –Alejandro Ventura- y ex dirigente del Pricphma, quien fue denunciado en años anteriores, pero por las altas conexiones la denuncia nunca prosperó y más bien el "profesor" que nunca ha dado clases saltó desde la presidencia de su colegio al Ministerio de Educación.

El mismo caso es el del ex presidente del Colprosumah –Pedro Arnaldo Pinto- y ex secretario del Inprema, quien ha sido señalado en múltiples casos de corrupción y quien fue cómplice en la dictadura de Michelletti para saquear la institución y financiar el Golpe de Estado del 28 de junio de 2009. Así podemos señalar que en los 6 colegios magisteriales se han formado y consolidado dictaduras o "argollas" sindicales que manipulan a su antojo las decisiones que se toman en las Juntas Directivas Centrales.



Elecciones y rechazo pasivo

En este año ya se dieron elecciones en el Colegio de Profesores de Educación Media (Copemh) y en el Colegio Profesional de Superación Magisterial (Colprosumah), aún faltan elecciones en el Coprumh y en el Colpedagogosh.

En el Copemh, el abstencionismo anduvo cerca del 29% y solamente votó el 68% (9,900); el Fredecopemh se alzó con la victoria con un 66% (6,300), lo que dejó una oposición del 34% (entre miembros del Frente Unitarios, miembros del ABC, votos blancos y votos nulos). Es importante señalar que de 14,000 maestros activos afiliados al Copemh y que cotizan cada mes el frente ganador no obtuvo el voto de 7,700 docentes. La mayoría no votó por el Fredecopemh.

Estos primeros datos nos indican en un fenómeno de rechazo pasivo a las dictaduras o argollas sindicales, que por el momento no cuestiona el poder de las burocracias sindicales en el magisterio, pero que indican que crece la oposición a los métodos de control burocráticos.

Elecciones en el Colprosumah viciadas y manipuladas

El pasado viernes 14 de octubre, se realizaron las elecciones en el Colprosumah. En este colegio solo han participado dos movimientos en las elecciones; el Leovigildo Pineda Cardona en el poder y la oposición conformada por el **MUT-C (Movimiento de Unidad Transformadora del Colprosumah)** y el **ARC (Acción Reivindicadora del Colprosumah).** El ARC está conformado por un grupo de dirigentes de vanguardia que rompió con el oficialismo sindical al no compartir la forma en que ha venido gobernando el colegio magisterial.

A raíz de la lucha que se llevó a cabo en el mes de marzo de este año, y que en represalia el gobierno dejó de hacer las deducciones correspondientes a las cotizaciones mensuales a cada afiliado, muchos de los docentes cayeron en mora al dejar de pagar sus cuotas gremiales. Esta situación fue utilizada por el Movimiento Leovigildo Pineda Cardona para no permitir la inscripción del ARC en el proceso electoral, a pesar de que el MUT-C apoyaba la inscripción del mismo, el ARC recogió la cantidad de firmas que le exige la ley electoral, pero la mayoría fueron desestimadas al cotejarse de que eran maestros que se encontraban en mora.



Una situación realmente vergonzosa pues se aprovecharon del golpe que el gobierno de Lobo había asestado al magisterio.

Burdas manipulaciones

Lo mismo hicieron con las elecciones del día viernes: dejaron a miles de maestros sin votar bajo el argumento de que se encontraban en mora. Después de la derrota sufrida por el gremio en el mes de marzo y del involucramiento de dirigentes en el descalabro del Inprema, temían que el magisterio se volcara a votar en contra del oficialismo y prefirieron pasar el colador antes de dar apertura democrática a los docentes.

Como medida oportunista y demagógica se dieron la política de aprobar préstamos arriba de los 60,000 lempiras a los docentes que se encontraban en mora, siempre y cuando estos les aseguraran que les darían el voto. De hecho muchos docentes tramitaron el préstamo y les juraron que les darían el voto y al momento de ir a la urna lo hicieron por la oposición, esto quedó reflejado en la votación que se detallará más adelante.

Otra triquiñuela utilizada por el oficialismo de los diferentes colegios magisteriales es el involucrar afiliados directivos de un colegio en la propaganda y logística de otro colegio magisterial. Es una táctica que les da más fuerza e impulso ya que no solo cuentan con los recursos del propio colegio sino que también con los recursos de otros colegios. Si bien es cierto que muchos docentes tienen doble o triple afiliación, por una necesidad que se origina en el trabajo en diferentes institutos o colegios, por un asunto de ética y de transparencia los directivos de un lado no tienen por qué involucrarse en la actividad proselitista de otro colegio, se deberían de limitar a ir a ejercer el voto que la ley les faculta.

Alianza MUT-C y el ARC por la democratización del Colprosumah

Ante la práctica antidemocrática del oficialismo sindical en el Colprosumah se produjo una alianza coyuntural entre el MUT-C y el ARC. Es muy importante señalar que la ruptura que este grupo tiene con el oficialismo sindical es un avance en el nivel de conciencia de los docentes, que permite crear nuevas alternativas ante las dictaduras enquistadas en el magisterio. Estas dictaduras solo logran mantenerse e imponerse mediante el engaño y la manipulación del aparato económico y logístico que utilizan estas direcciones.

La alianza MUTC-ARC ha dado un empuje a la oposición dentro del Colprosumah, que debe plantearse el desafío de abanderar las luchas dentro del magisterio. Estos dos movimientos separados no lograrán rebasar al oficialismo por el momento, pero deben establecer una alianza de principios y un Plan de Lucha que avance más lejos de una participación electoral.

Voto castigo al oficialismo sindical

Los maestros activos cotizantes del Colprosumah andan en los 38,000 docentes aptos para votar, de estos apenas votó un aproximado de 13,000 docentes (34%). De estos votantes el oficialismo ganó con el 56% (7,325 votos) y la alianza MUTC-ARC obtuvo el 41% (5,339 votos). De 38,000 docentes hubo 30,675 que NO votaron por el movimiento ganador.

El Movimiento Leovigildo Pineda Cardona presentó como candidato a reelegirse por tercera vez a Edwin Oliva. Este profesor es un títere de Pedro Arnaldo Pinto y es uno de los integrantes de la mafia que ha mangoneado al Inprema. Siguiendo las lecciones de su maestro Pinto es muy dado a traicionar las decisiones de la base.

Al igual que Edgardo Casaña, Joel Almendarez y Bertín Alfaro se morían de las ganas por firmar el acuerdo de los 21 puntos que entregaba al gobierno el Estatuto del Docente, el Inprema y la Ley de Educación. Fue la vanguardia del Colprosumah que lo obligó a convocar a asamblea en los 18 departamentos para tomar la decisión de no firmar con el gobierno. Muy astutamente y como todo dirigente oportunista estos giraron a la izquierda ante la firmeza y decisión de las bases, para seguir manteniendo el control de sus respectivos colegios y disfrutar de las mieles del poder.

Tanta es la insatisfacción de la base, que la alianza MUTC-ARC logró ganar en 8 de los 18 departamentos, y que en Tegucigalpa donde apenas votó el 14% apenas ganaran por 49 votos, mientras que en San Pedro Sula perdieron 585 a 717, solo para mencionar los resultados en las dos ciudades más importantes del país.

Resultados reflejan la falta de liderazgo en los colegios magisteriales

Es sumamente preocupante el alto grado de abstencionismo en el colegio con mayor membresía en el país, y esto refleja la falta de liderazgo en las convocatorias de lucha que hace la FOMH.

Tanto las votaciones en el Copemh como en el Colprosumah la gran mayoría de afiliados no votó, o lo hizo en contra de los que controlan los colegios magisteriales desde hace más de una década. Los motivos de la insatisfacción de la base sindical son diversos, pero los más fuertes son: el alto grado de sectarismo de los grupos en el poder, la manipulación e ilegalidad en los nombramientos de las oportunidades de plaza, el despilfarro de los fondos, la corrupción en el Inprema, la derrota de la Resistencia con la implementación del inconsulto Acuerdo de Cartagena, las derrotas del magisterio en el 2010 y 2011, la falta de liderazgo de las direcciones y de la vanguardia y sobre todo, la falta de formación política en los docentes que ocasiona que el docente sea indiferente a la lucha gremial.

Aún faltan elecciones en el Coprumh donde ya se menciona las aspiraciones reeleccionistas del presidente actual Edgardo Casaña, y en el Colpedagogosh donde se menciona la elección del candidato afín al presidente actual Joel Almendarez.

Por una plataforma gremial de luchadores

Ante la falta de credibilidad de las dirigencias y la falta de respaldo de la base, la única forma de revertir las represalias del gobierno en contra del magisterio es creando una alianza de luchadores de los seis colegios magisteriales para que guíe y unifique a la base nuevamente, para sumar a los padres y madres de familia y al alumnado en general, solo la base misma será capaz de recuperar lo perdido.

Es hora de comenzar a discutir el tema, y de hacer las respectivas propuestas.

IGSS FRENTE A LA CONCESIÓN = PRIVATIZACIÓN

Por Edgar Miguel Kan

El **Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS),** es una institución que debe buscar la protección y guardar los intereses de las y los trabajadores. Una de las garantías para que un Estado atienda a las necesidades sociales, es la prestación efectiva de la seguridad social, lo que significa parte de la justicia social para que las clases desposeídas (trabajadores, campesinos e indígenas), puedan satisfacer sus necesidades mínimas de salud.

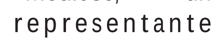
La Junta Directiva del IGSS, en los últimos 2 años ha emitido resoluciones contrarias a los intereses de la clase trabajadora, que es la que subsidia en gran parte los servicios del mismo. Por ser el Seguro Social la manifestación máxima de la solidaridad entre los trabajadores, debe ser protegido por la clase obrera, ya que la condición de clase natural de los patronos y del Estado es ir en desmedro de las grandes mayorías.

Las resoluciones del año 2011, enmarcadas en los Acuerdos de Junta Directiva del IGSS números 1263 y 1272, agreden el derecho de seguridad social de los trabajadores de la propia institución. Modifican el número de cuotas para tener derecho a pensión de 180 a 192 /240, lo que equivale a 5 años más de trabajo, además el porcentaje de pensión sobre el sueldo pasa de un 3% a un 4.5% y el promedio de sueldos para el cálculo de la pensión será de los últimos 5 años, ya no de 1 año.

Esta modificación al Programa de **Invalidez, Vejez y Sobrevivencia (IVS)** es una afectación a los derechos adquiridos por las y los trabajadores a través de los años, mediante conquistas sociales y no dádivas por parte de los patronos y el Estado. De igual forma en el acuerdo 1263, se establece la concesión de los servicios del IGSS, como una intención privatizadora, ya que la concesión es la figura jurídica de la privatización.



Trabajadoras del IGSS en protesta



La Junta Directiva del IGSS está conformada por un representante del Organismo Ejecutivo, un representante de la Junta Monetaria, un representante del Concejo Superior Universitario de la Universidad de San Carlos de Guatemala, un representante del Colegio de Médicos, un representante de los patronos del CACIF, y un representante de los trabajadores. Esta conformación es una clara desventaja para los trabajadores ya que tanto el organismo ejecutivo quien ejerce gobierno, la junta monetaria y el colegio de médicos, son instituciones cooptadas por el poder hegemónico tradicional que atiende a los intereses patronales y no el de las y los trabajadores. A esto se suma que los representantes por parte de los trabajadores Miguel Ángel Lucas Gómez (titular) y Reynaldo González (suplente), miembros de diferentes sindicatos que integran la **Unidad Guatemalteca de Trabajadores (UGT),** han convalidado los intereses patronales que son la manifestación contraria a los intereses de quienes representan.

Parte de la estrategia privatizadora del seguro social ha sido el cambio de imagen por parte del IGSS, en dónde vemos cómo de manera mercantilista y utilizando la estrategia del marketing, el IGSS ya no posee un logo que atiende al proteccionismo social, reflejado en una madre con su bebé sino ahora bajo argumentos de modernización utiliza el slogan de "una época de cambios, para un cambio de época", modificando el histórico logo hacia una ceiba que como tronco tiene a varias personas, ¿Acaso esto significa que los trabajadores sostienen con su esfuerzo y lucha las ganancias generadas por la institucionalidad burocrática?

"Esta lógica de cambio de nombres a clínicas de especialidad del IGSS a "El Ceibal", es una dudosa acción que puede ser la manifestación de la privatización a una entidad denominada El Ceibal para la prestación de los servicio" informó Julio Coj, dirigente de la **Unidad Sindical de Trabajadores de Guatemala (UNSITRAGUA),** miembro del **Movimiento Sindical y Popular de Guatemala**.

Por lo anterior es necesario que el movimiento sindical, social y popular, defendamos a la máxima institución social, que vela por la seguridad social, heredada por la conquista revolucionaria de 1944, y sus dos gobiernos democráticos que atendieron a los intereses de las grandes mayorías.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**sabe que esta realidad no escapa del contexto centroamericano, en donde es manifiesto el interés privatizador del seguro social, beneficiando a entidades financieras como los seguros privados y empresas del sector salud, cuyos propietarios son los patronos y las grandes transnacionales, situación que el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos vino a agravar, acentuando más el antagonismo de clase y el interés de la clase dominante sobre la clase trabajadora.

La defensa del Seguro Social en Centro América es una necesidad imperante, en el movimiento social y popular debemos unirnos para que esta conquista no sea privatizada.

EL CAPITALISMO ES LA MAYOR CAUSA DE DESASTRES

Por Germán Aquino

Recientemente la población salvadoreña vivió los efectos de constantes lluvias caídas por varios días en el territorio, dejando como según cifras oficiales preliminares 32 muertos, 2 personas desaparecidas, 51 mil 673, personas evacuadas de las cuales 48 mil están alojadas en 585 albergues, miles de viviendas inundadas, otras se han dañadas y destruidas. Se ha perdido un porcentaje importante de la cosecha de frijol, maíz, café y de las áreas sembradas. A nivel de la infraestructura vial, 14 carreteras "severamente afectadas", puentes.

Las lluvias afectaron todo el territorio salvadoreño, siendo las más afectadas las zonas costeras de Ahuachapán y Sonsonate, y la zona central, además se registraron inundaciones en Usulután sobre todo en el bajo Lempa, puerto parada. Etc.

La solidaridad de clase elemento fundamental

El Partido Socialista Centroamericano comparte y se une al dolor de aquellas personas que sufrieron la muerte de familiares, así como también se solidariza con las personas que han sufrido directamente el impacto de las lluvias.

De este acontecimiento la solidaridad de clase ha sido fundamental para atender a las personas que sufrían las consecuencias de las lluvias ha sido impresionante la ayuda brindada por la clase trabajadora y la juventud, lo cual es digno de reconocer y agradecer.

Ricos y los políticos sacan ventajas

Dado que los eventos electorales están próximos, los diferentes partidos políticos no desperdiciado la oportunidad de valerse de la necesidad de las personas para hacer campaña. De igual manera los diputados de la Asamblea Legislativa con lágrimas de cocodrilo, en sesión extraordinaria con 67 votos a favor, aprobaron el decretó de estado de calamidad pública y desastre en todo el territorio nacional que tendrá una duración de 60 días y tiene vigencia retroactiva desde las 0:0 horas del 11 de octubre del 2011.

Al decretarse el estado de calamidad los gobierno locales y órgano Ejecutivo pueden hacer uso de los recursos que el considere necesario sin mayores trabas de igual manera las municipales, situación que seguramente todos los partidos políticos utilizaran y que sea ese el verdadero objetivo, ya que si verdaderamente quisieran ayudar a las grandes mayorías hubiesen aprobado un incremento sustancial de los salarios.



La vulnerabilidad es un problema de los pobres

Como salvadoreños y centroamericanos casi siempre hemos estado vulnerables a los sufrir los impactos de los fenómenos naturales, la vulnerabilidad es producto del sistema económico y político capitalista, el cual obliga a habitar en lugares que no son aptos, no es que la persona quiera vivir allí en esas zonas de riesgo sino obligadamente tiene que hacerlo, ya que los gobiernos anteriores no han ofrecido otras opciones, ahora fue la lluvia en otras ocasiones son los terremotos, etc, pero a pesar de todo, no se tiene planes integrales de mitigación de riesgo que tendrían que ir desde la garantía de los materiales a utilizar hasta el terreno a donde construir, pero siempre prevale el interés financiero sobre el humano, pues quien tienen para pagar paga un lugar seguro para vivir.

Que los ricos paguen un impuesto de reconstrucción

Con respecto a la recursos necesarios para solventar las necesidades el Presidente Funes ha expresado…vamos a necesitar ayuda internacional y vamos a tener que hacer una convocatoria a esta ayuda internacional, porque los recursos con los que contamos, ni siquiera sumando los recursos privados, los que ha puesto a funcionar la empresa privada y las organizaciones no gubernamentales con los del Gobierno y lo de las alcaldías, no nos permiten hacerle frente a la tragedia que estamos viviendo. El llamado a la ayuda internacional está bien pero debemos exigirle al gobierno de Funes y del FMLN que le ponga al gran capital salvadoreño y las transnacionales que operan en El Salvador un impuesto de reconstrucción y dicho impuesto sea una fuente de financiamiento.

Por un programa de atención integral a las victimas

En los planes de reconstrucción y rehabilitación en primer lugar tiene que estar el interés de las personas, no debe dejarse de dar atención a las necesidades por la reconstrucción de carreteras, lo cual si es importante pero primero tiene que ser la persona.

Los agricultores y campesinos que han sido afectados en sus cultivos, deben exigirle al gobierno de Funes y del FMLN el pago de un subsidio por perdidas además de la condonación del pago de los préstamos en caso de haber recurrido a estos.

Las personas que han sido afectadas directamente por las lluvias deben exigir como principal ayuda un empleado digno.



ELECCIONES EN ASOCIACIONES ESTUDIANTILES DE LA USAC

Por Leonardo Ixim

En las últimas semanas se han dado procesos electorales con muchas dificultades en dos unidades académicas de la Universidad San Carlos, siendo el común denominador de tales situaciones la fragmentación de las fuerzas mafiosas y de derecha que controla la **Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU),** dividida en dos facciones igualmente corruptas, pero sobre todo evidencia el avance de las fuerzas estudiantiles democráticas y de izquierda.

Elecciones en Ciencias Económicas

En esta unidad académica se dieron elecciones para la junta directiva de la **Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas** renovando en el mandato al grupo de orientación democrática y progresista **Solución Integral** (SI), en alianza con el grupo **Unidad de Vanguardia Estudiantil (UVE).** El SI en los últimos años ha sido un baluarte en defensa de los derechos estudiantiles, en la actualidad es parte del movimiento de reforma abierto tras la toma del año pasado por EPA.

Actualmente se opone a las políticas que tienden a privar del derecho a la educación superior a la población, tales como plan de repitencia y examen de admisión, y a la privatización del conocimiento para el servicio de la acumulación capitalista. Estas políticas han sido impulsadas por la actual administración del rector Estuardo Gálvez y por el decano de tal facultad Rolando Secaida testaferro de la burguesía azucarera. Por tal razón en el último año han sufrido ataques de los grupos estudiantiles **Rescate Estudiantil (RE)** y **Movimiento Revolucionario Progresista (MRP)** que son parte de las estructuras clientelares de los funcionarios antes mencionados y en el caso del último es una estructura mafiosa vinculada a varios crímenes y al negocio que deja la Huelga de Dolores.

La política de Secaida ha sido comprar de distintas formas a casi todos los grupos estudiantes, a excepción del SI y la UVE. En el caso del grupo RE, está formado por estudiantes que gracias a los favores de la administración se han convertido en auxiliares de cátedra en contubernio con docentes. Esta estructura clientelar tiene la representación estudiantil tanto en la junta directiva de esa facultad como en el **Consejo Superior Universitario (CSU).** Para estas elecciones, autoridades y algunos docentes, llamaron a votar por el grupo RE a cambio de subir hasta diez puntos en notas. Esta sucia política pudo ser detectada y a raíz de eso el tribunal electoral compuesto por los fiscales de los grupos contienda, resolvió en base al reglamento de la AECE entregarle el triunfo al SI. El grupo RE por su parte, ante su incapacidad legal y política de impugnar tal acertada decisión amenazó de muerte a los fiscales del SI.



Facultad de Ciencias Económicas, USAC

Elecciones en Medicina

Se realizaron también elecciones en la Facultad de Medicina. La **Asociación de Estudiantes de Medicina (AEM)** en los últimos años había estado controlada por un grupo vinculado a la mafias que han tenido el poder de la AEU, ahora aliada a uno de los dos grupos en que se ha dividido esa estructura, específicamente al de Jorge Mario García, representante estudiantil ante el CSU de la Facultad de Humanidades y que en las últimas elecciones fue candidato a alcalde por Mixco del Partido Unionista del actual alcalde capitalino y ex presidente Álvaro Arzú.

El tribunal electoral para AEM fue conformado únicamente por el secretariado de esta asociación contradiciendo el reglamento al excluir de ese tribunal al grupo independiente de oposición Stat, se dio largas a la inscripción de la planilla de Stat con argumentos extra legales y el día de las elecciones la afluencia de votantes fue baja. Ante esa situación el mismo estudiante específicamente de primer y segundo años se organizó para suspender las elecciones pese a la intervención del decano Jesús Oliva a favor del grupo mafioso y la aparición de un grupo de matones entre ellos miembros del MRP de económicas y algunos de Derecho.

La otra facción desprendida de la estructura mafiosa de AEU, vinculada con el partido **Unión del Cambio Nacional (UCN)** y con un miembro del secretariado de AEU, Karlos de Leon, que corrió para candidato a diputado por tal partido, se acercó al estudiantado de medicina y a Stat, para darle "cobertura legal" a las acciones legítimas de los estudiantes, así la asamblea de estudiantes conformó un tribunal independiente pero con un representante del secretariado de AEU, convocando a elecciones para el día 24.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** alerta a los compas de Stat para que mantengan su independencia con respecto a estos grupos de oportunistas enquistados en AEU y que estén alerta ante las maniobras de ambas facciones que lo único que muestran es la debilidad en que están, volviéndose una oportunidad para las auténticas fuerzas estudiantiles.

